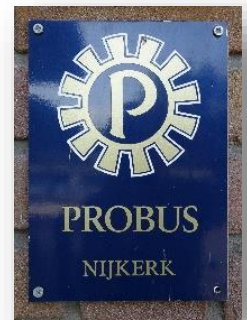


Aantekeningen bijeenkomst op 6 december 2023



1. Opening door de voorzitter.

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet de inleider van vandaag, de heer Wim Berkelaar, van harte welkom.

2. Mededelingen:

De volgende leden hebben zich afgemeld voor de bijeenkomst van vandaag:

- Peter van Os
- Ate Nagelhout
- Jos Ragas

De volgende leden hebben zich niet afgemeld, maar zijn ook niet aanwezig:

- Hans Gelauff
- Jan van Luijk

3. Overige mededelingen:

* Van de voorzitter:

- Bestuursamenstelling:

Voorzitter: Fred treedt af per 1-1-2024 en wordt opgevolgd door Bessel

Vicevoorzitter:

Sjaak de Korte schuift als voorzitter van de Programmacommissie door naar het bestuur en vervult daarin de rol van vicevoorzitter

Penningmeester:

Fred vraagt of er belangstellenden zijn om de rol van penningmeester op zich te nemen. Tijdens de vergadering meldt niemand zich. Als zich uiterlijk 13 december niemand meldt bij Fred, heeft Lex aangegeven deze rol nog twee jaar op zich te willen nemen, dus tot 1-1-2026. Uit het daaropvolgend applaus is de verwachting niet groot dat zich iemand voor 13 december meldt.

Secretaris:

Wim treedt af per 1-1-2025, waarmee bereikt wordt dat de secretaris en de penningmeester niet gelijktijdig aftreden.

Adjunct secretaris/penningmeester:

Erik treedt af per 1-1-2024 en is niet herkiesbaar.

Fred vraagt belangstellende zich uiterlijk 13 december 2023 bij hem te melden.

Als zich niemand meldt gaat het bestuur actief leden benaderen om deze rol op zich te nemen.

- Het bestuur heeft een bod gekregen op de oude geluidsinstallatie van € 50,= Als iemand belangstelling heeft voor deze installatie, kan hij tot 13 december een bod uitbrengen. Bod te richten aan Erik. De installatie gaat naar de hoogste bieder.

* Van de secretaris:

Wim heeft leden, en via leden hun partners, die nog geen toestemmingsverklaring inzake AVG hebben gegeven, verzocht dit alsnog te doen. Zijn vraag is om ook te reageren als de partner deze toestemmingsverklaring niet wil ondertekenen. In dat laatste geval zal alle informatie van de website verwijderd worden.

* Van de penningmeester: geen mededelingen;

* Van de Programmacommissie:

Sjaak wil de laatste bijeenkomst van 2023, op 20 december, gebruiken om het geboden programma van 2023 te evalueren. Hoofdmoot van 20 december vormen de levensverhalen van Henk Stormbroek en Peter van Os.

* Van de webmasters: geen mededelingen;

4. Rondvraag:

Van de rondvraag wordt alleen door Joost gebruik gemaakt. Joost vraagt de leden bij binnenkomst elkaar te groeten, zodat iedereen elkaar op zijn minst gezien heeft.

5. Proces van Neurenberg door Wim Berkelaar:

De voordracht gaat over het eerste proces, gehouden van 20 november 1945 tot 1 oktober 1946 in Neurenberg. Er zouden nog 12 processen volgen, doch met minder grote "vissen" als aangeklaagden dan in dit eerste proces.

* Voorbereiding:

Vanwege het ontbreken van voldoende internationale wetgeving en rechtspraak, verliep de voorbereiding moeizaam. Het proces na de Eerste Wereldoorlog is niet goed gelukt. Een nieuwe mislukking wilde men voorkomen.

De volgende vragen moesten eerst beantwoord worden:

- a) Welke landen voeren het proces?
- b) Wie moeten worden aangeklaagd?
- c) Wie worden de aanklagers?
- d) Baseren de aanklagers zich op "objectieve" bronnen en/of getuigenverklaringen?
- e) Wat zijn de aanklachten?

ad a)

Alleen de "winnaars" hebben het proces gevoerd, t.w. Amerika, Rusland, Engeland en Frankrijk.

ad b)

Alleen de grootste "vissen" werden in dit proces aangeklaagd. Dat waren er uiteindelijk 21.

ad c)

Per land werden twee rechters aangesteld, waarvan een de "hoofdrechter" was.

In totaal dus 8 rechters.

ad d)

Uiteindelijk werd besloten om zich te baseren op feitelijke, objectieve bronnen en werd besloten om geen getuigen op te roepen. De landen beschikten over massa's bronnen. Getuigenissen zouden grote emoties oproepen, waarmee de objectiviteit in geding zou komen en te choquerend zou zijn voor de wereld.

ad e)

De volgende vier aanklachten werden geformuleerd:

- 1 Samenzwering om landen in te vallen en aansturen op oorlog en onder druk zetten van andere landen
- 2 Misdrijven tegen vrede, verbreken van internationale verdragen
- 3 Oorlogsmisdrijven op militair en humanitair gebied
- 4 Misdrijven tegen de menselijkheid.

* Knelpunten:

- Tegen aanklachten 1 en 2 bestond geen internationaal recht cq internationale wetgeving. Hoewel het proces voornamelijk ging om de 3^e en 4^e aanklacht, moesten om die reden eerst de eerste twee aanklachten behandeld worden, immers, mensen kunnen niet of moeilijk veroordeeld worden als daar geen of onvoldoende wettelijke basis voor is? Alleen "rechtsgevoel" resteert dan.

- Hypocrisie:

Ook de geallieerden hebben Oorlogsmisdaden en Misdrijven tegen de menselijkheid bedreven, om maar niet te praten over het Rusland onder Stalin. Dit op zich terechte aspect werd door de advocaten sterk naar voren gebracht.

- Verschil in strafmaat tussen rechters uit verschillende landen. Zo neigde Rusland naar (veel) strengere straffen. Vooral omdat getwijfeld kon worden aan de onafhankelijkheid van de Russische rechters als gevolg van de invloed van de Russische regering, leverde dit problemen op. Uiteindelijk zijn vonnissen met consensus tot stand gekomen.

* Resultaat:

Behalve 21 uitspraken variërend van vrijspraak tot doodstraf, leverde dit proces voor de langere termijn het volgende op:

1 Het Internationaal Strafhof, ondertekend door 191 landen, doch niet door alle landen geratificeerd. In combinatie met niet uitleveren van onderdanen van sommige landen, wordt de invloed van het Internationaal Strafhof ondermijnt.

2 Van het voeren van processen tegen landen die Oorlogsmisdrijven en Misdrijven tegen de menselijkheid begaan, gaat een afschrikwekkende invloed uit.

De reden dat het huidige Rusland denkt zijn gang te kunnen gaan door het plegen van de meest afschuwelijke oorlogsmisdaden is omdat Rusland tot nu toe nog nooit is aangeklaagd door een internationaal hof. Om die reden wordt in de oorlog in Oekraïne al vanaf de eerste dagen bewijzen verzameld en vastgelegd.

Wim Berkelaar heeft toegezegd zijn voordracht op onze website te laten plaatsen.

Als het gaat om de juistheid in dit verslag en zeker om een correcte formulering van de vier aanklachten, is er de mogelijkheid deze na te lezen op onze website, zodra het verhaal van Wim Berkelaar geplaatst is.